VERBALE DI GARA

"Procedura d'urgenza per i lavori di escavo dei fondali dell'imboccatura del porto di san Benedetto del Tronto CUP J87E17000000005 CIG: 7056259123.

L'anno 2017 (duemilaediciassette), addì 14 (quattordici) del mese di giugno, in Ancona presso la sede dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale Portuale di Ancona, alle ore 10.00, la Commissione di gara, nominata con Delibera Presidenziale n. 75 del 31/05/2017 e composta dal **Rag. Roberto Bugio** Dirigente Settore Gare, Appalti e Contratti, **Dott. Tito Vespasiani, Dirigente Amministrativo e** dal **Dott. Luca Grisostomi**, Settore Gare, Appalti e Contratti – Personale dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, premesso quanto segue:

- che con nota prot. n. 2977 del 09.06.2017 si è provveduto ad avvisare gli operatori economici che hanno presentato l'offerta relativa al presente appalto che in data odierna si sarebbe proceduto a valutare la documentazione presentata dal concorrente ammesso al soccorso istruttorio, come da verbale pubblicato sul sito internet della Stazione Appaltante, e alla successiva apertura delle offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi alla summenzionata procedura;

- Che nel corso della seduta tenutasi in data 31.05.2017 venivano definitivamente ammessi alla procedura indicata in epigrafe i seguenti concorrenti:

1. Tiozzo F.lli Nipote srl, Via Persica n. 7, Sottomarina di Chioggia (VE); (prot. di arrivo n. 4227 del 26/05/2017);

2. Geoconsult Costruzioni s.r.l., via Palestro n. 45/ar Interno 2 Stradario 44900, Genova; (prot. di arrivo n. 4250 del 29/05/2017);

3. Clodiense Opere Marittime, via Pacinotti n. 4/A, Marghera; (prot. di arrivo n. 4251 del 29/05/2017);

4. Zeta s.r.l., via Marco Polo n. 197, Chioggia; (prot. di arrivo n. 4252 del 29/05/2017);

5. Nuova Co.Ed.Mar s.r.l., via Banchina F, Località Val da Rio, Chioggia; (prot. di arrivo n. 4253 del 29/05/2017);

6. Mentucci Aldo s.r.l., via Marche n. 38, Senigallia; (prot. di arrivo n. 4311 del 30/05/2017);

7. Stone Marine Engineering soc. Coop., via Maestri del Lavoro n. 70, Chioggia; (prot. di arrivo n. 4312 del 30/05/2017);

8. La Dragaggi srl, Via Luigi Kossut n. 6, Marghera; (prot. di arrivo n. 4314 del 30/05/2017);

9. Lavori Marittimi e Dragaggi s.r.l., via Moranzani n. 74, Malcontenta; (prot. di arrivo n. 4315 del 30/05/2017);

10. Nordio Italo & C. s.n.c. di Nordio Giuliano & F.lli, Via S. Marco n. 688, Sottomarina Chioggia; (prot. di arrivo n. 4317 del 30/05/2017);

11. Slimar Marine Solution s.r.l. soc. Unipersonale, Via Torino n. 125/4, Mestre; (prot. di arrivo n. 4326 del 30/05/2017);

- Che nel corso della predetta seduta veniva ammessa con riserva alla procedura indicata in epigrafe la seguente impresa:

1) Sales s.p.a., via Nizza n. 11, Roma; (prot. di arrivo n. 4313 del 30/05/2017), in quanto all'interno della documentazione amministrativa presentata dalla medesima non risultavano presenti le dichiarazioni "All. B", previste dalla lettera d'invito, al punto 2) del paragrafo denominato "Documentazione amministrativa richiesta a pena di esclusione", riferite ai Sindaci effettivi e supplenti e ai componenti dell'organismo di vigilanza, così come indicati dalla impresa stessa nell'allegato C).

- Che la predetta impresa, con nota prot. n. 4577 del 07.06.2017, procedeva a produrre le prescritte dichiarazioni mancanti, entro i termini assegnati dalla Stazione Appaltante con la nota prot. n. 2817 del 01.06.2017, provvedendo contestualmente a corrispondere, sempre entro e non oltre il termine assegnato dalla stazione appaltante la sanzione pecuniaria stabilita nella lettera d'invito; in misura pari all'uno per mille dell'importo dell'appalto, ossia € 439,21.

- Che pertanto anche la predetta impresa viene ammesse in via definita alla procedura di gara indicata in epigrafe;

Tanto premesso, dopo aver constatato la loro integrità, si dispone di far luogo alla apertura delle buste "B" contenenti le offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi alla presente procedura.

Compiuta tale operazione la Commissione, dopo aver siglato le offerte pervenute, presa cognizione del rispetto delle condizioni previste dalla lettera d'invito prot. n. 2186 del 10/05/2017 per la loro formulazione, ne dà lettura, constatando che:

1. Tiozzo F.lli Nipote srl,
   ha offerto il ribasso del 16,98 % sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza.

2. Geoconsult Costruzioni s.r.l.,
   ha offerto il ribasso del 33,21 % sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza.

3. Clodiense Opere Marittime,
   ha offerto il ribasso del 13,60 % sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza.

4. Zeta s.r.l.,
   ha offerto il ribasso del 29,872 % sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza.

5. Nuova Co.Ed.Mar s.r.l.,
   ha offerto il ribasso del 27,731 % sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza.

6. Mentucci Aldo s.r.l.,
   ha offerto il ribasso del 29,70 % sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza.

7. Stone Marine Engineering soc. Coop.,

ha offerto il ribasso del 32,33 % sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza.

8. Sales s.p.a.,
ha offerto il ribasso del 25,55 % sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza.

9. La Dragaggi srl,
ha offerto il ribasso del 26,05 % sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza.

10. Lavori Marittimi e Dragaggi s.r.l.,
ha offerto il ribasso del 28,151 % sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza.

11. Nordio Italo & C. s.n.c. di Nordio Giuliano & F.lli,
ha offerto il ribasso del 20,21 % sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza.

12. Slimar Marine Solution s.r.l. soc. Unipersonale
ha offerto il ribasso del 26,11 % sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza.

La Commissione, dopo aver rilevato che sono state ammesse dodici offerte, procede alla determinazione della soglia di anomalia ai fini della valutazione della congruità delle offerte che presentano un ribasso pari o superiore alla medesima soglia, con successiva redazione della graduatoria provvisoria delle imprese concorrenti, ciò a fini di quanto dispsoto dall'art. 97, comma 8, del D. Lgs. n. 50/2012, in ordine all'applicazione della facoltà di esclusione automatica, prevista nella lettera d'invito, quando il numero delle offerte presentate / ammesse risulta superiore a dieci.

La Commissione, nello specifico, dà atto che ai fini del calcolo della predetta soglia di anomalia, nel corso della seduta del 31 maggio 2017, veniva sorteggiato il metodo il metodo di calcolo della soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 2, lett. a), che prevede, in ragione del regime applicabile al momento della trasmissione della lettera d'invito, quanto segue:

a) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media

Clodiense Opere Marittime	Ribasso del 13,60 %
Tiozzo F.lli Nipote srl,	Ribasso del 16,98 %
Stone Marine Engineering soc. Coop.	Ribasso del 32,33 %
Geoconsult Costruzioni s.r.l.	Ribasso del 33,21 %

---------- taglio 10 % offerte società partecipanti ----------

Nordio Italo & C. s.n.c. di Nordio Giuliano & F.lli	**Ribasso del** 20,21 %
Sales s.p.a.	**Ribasso del** 25,55 %
La Dragaggi srl,	**Ribasso del** 26,05 %

Slimar Marine Solution s.r.l. soc. Unipersonale	**Ribasso del** 26,11 %
Nuova Co.Ed.Mar s.r.l.,	**Ribasso del** 27,731 %
Lavori Marittimi e Dragaggi s.r.l.	**Ribasso del** 28,151 %
Mentucci Aldo s.r.l.	**Ribasso del** 29,70 %
Zeta s.r.l.	**Ribasso del** 29,872 %

Somma dei ribassi percentuali	**213,374**
Media dei ribassi percentuali	**213,374 : 8 = 26,67175**

Calcolo degli scarti percentuali dei ribassi offerti superiori alla media:

Nuova Co.Ed.Mar s.r.l.,	**Ribasso del** 27,731 %	**Scarto %**	1,05925 %
Lavori Marittimi e Dragaggi s.r.l.	**Ribasso del** 28,151 %	**Scarto %**	1,47925 %
Mentucci Aldo s.r.l.	**Ribasso del** 29,70 %	**Scarto %**	3,02825 %
Zeta s.r.l.	**Ribasso del** 29,872 %	**Scarto %**	3,20025 %

Somma degli scarti percentuali	**8,767**
Media degli scarti percentuali	**8,767 : 4 = 2,19175**

Individuazione della soglia di anomalia:

a) Media dei ribassi percentuali	**213,374 : 8 = 26,67175**
b) Media degli scarti percentuali	**8,767 : 4 = 2,19175**
Soglia di anomalia a) + b)	**28,8635**

La Commissione rileva che le offerte il cui ribasso è pari o superiore alla soglia di anomalia come sopra individuata sono le seguenti quattro imprese:

Geoconsult Costruzioni s.r.l.	Ribasso del 33,21 %
Stone Marine Engineering soc. Coop.	Ribasso del 32,33 %
Zeta s.r.l.	Ribasso del 29,872 %
Mentucci Aldo s.r.l.	Ribasso del 29,70 %

La Commissione, pertanto, ai sensi di quanto disposto nella lettera d'invito prot. n. 2186 del 10/05/2017 e dall'art. 97, comma 8, del D. Lgs. n. 50/2012, procede all'esclusione delle predette quattro imprese.

Graduatoria provvisoria società concorrenti:

1	**Lavori Marittimi e Dragaggi s.r.l.**	**Ribasso del 28,151 %**
2	Nuova Co.Ed.Mar s.r.l.,	Ribasso del 27,731 %
3	Slimar Marine Solution s.r.l. soc. Unipersonale	Ribasso del 26,11 %
4	La Dragaggi srl,	Ribasso del 26,05 %
5	Sales s.p.a.	Ribasso del 25,55 %
6	Nordio Italo & C. s.n.c. di Nordio Giuliano & F.lli	Ribasso del 20,21 %
7	Tiozzo F.lli Nipote srl,	Ribasso del 16,98 %
8	Clodiense Opere Marittime	Ribasso del 13,60 %

Tanto premesso, lo scrivente rileva che, ai sensi dell'art. 95, comma 4 lettera a) del D. Lgs. n. 50/2016 in combinato disposto con l'art. 97, comma 8 del D. Lgs. n. 50/2016, l'offerta di minor prezzo, risulta essere quella presentata dall'operatore economico concorrente:

Lavori Marittimi e Dragaggi s.r.l., via Moranzani n. 74, Malcontenta

La quale ha offerto per l'appalto dei lavori indicato in epigrafe l'importo, comprensivo degli oneri per la sicurezza non soggetti al ribasso di gara, di € 318.038,11, conseguente al ribasso del 28,151%.

In relazione a quanto sopra, la Commissione rimette gli atti al Responsabile del Procedimento ai fini della verifica, nei confronti del predetto concorrente, dei requisiti previsti dall'art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016, nonché di quelli speciali previsti per la partecipazione alla presente procedura di gara e alle ore 10.48 chiude le attività di cui al presente verbale.

****

Rag. Roberto Bugio _____

Dott. Tito Vespasiani _____

Dott. Luca Grisostomi _____